

Corriere di oggi sabato 17 ottobre- Andrea Colombo<< Passante, c'è ancora molto da fare>>

Ecco la replica del Comitato:

“ Sia da parte dell'Assessore regionale Donini che dell'assessore Colombo, viene consapevolmente omesso il punto centrale della lettera dei Sindaci, lettera del gennaio scorso. I Sindaci ancor prima delle mitigazioni hanno posto la domanda essenziale a cui nessuno dei due protagonisti pro passante ha saputo o voluto dare: dovete dimostrare che il Passante Nord serve, convincerci della sua vera utilità strategica!

Solo al terzo punto della lettera si faceva cenno alle mitigazioni ed opere viarie minori da parte dei Sindaci. Chiarimenti e documenti chiesti ai vertici Regionali **prima dell'avvio della progettazione preliminare** .

Cosa è successo: non sono stati convocati e si è cercato e si insiste in questi giorni con ogni mezzo per sviare il discorso, banalizzare le legittima indignazione di Sindaci e Cittadini insinuando solo un" mercimonio" per le opere compensative; ma la verità è ben altra : mancano le ragioni strategiche, i numeri, a sostegno della scelta passante.

Un procedere che ha dello scandaloso, accordi per il Passante riscritti più volte nonostante ripetuti studi trasportistici ne abbiano stroncato ogni utilità,ma niente Donini insiste con "il mantra" dell'opera strategica senza dimostrare il perché (solo dichiarazioni per un Passante scelto, ricordiamoci, da un Comitato tecnico Scientifico (2004)non super partes, ma Comitato presieduto dallo stesso dirigente tecnico che lo aveva progettato). Dirigente che ormai si è pentito e ricreduto dichiarando che il passante non serve, è una scelta sbagliata (Resto Carlino). Pertanto il susseguirsi negli ultimi giorni di dichiarazioni pro passante, di arroganti richiami ai Sindaci che osano chiedere chiarezza presenta un volto del PD molto imbarazzante!

Esiste una alternativa di intervento in sede che costa la metà, non consuma territorio, riduce l'inquinamento, e si realizza in 3 anni rispetto ai 10 anni del Passante: perché si evita il confronto!?

Colombo e Donini analizzino il progetto preliminare dove la stessa Autostrade, per migliorare la tangenziale realizza in un tratto l'allargamento a tre corsie! Quindi il progetto del Comitato è fattibile, allora perché non allargare autostrada e tangenziale per tutto il percorso? E' tempo di essere trasparenti, basta ideologia, anche con la proposta alternativa le nostre imprese lavorano, i Sindacati riflettano sul fatto che il Passante non crea ricchezza ma la distrugge e distrugge lavoro (agroalimentare). Lavoriamo davvero per risolvere i problemi di Bologna, non per crearne di nuovi”

Gianni Galli e Severino Ghini